

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. проректора по науке ФГБОУ ВО
РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева,
доктор сельскохозяйственных наук,
доцент
Свинарев Иван Юрьевич

«__» 202__ г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» на диссертационную работу Величенко Валерия Владимировича «Обоснование направлений и разработка модели устойчивого развития охотничьего хозяйства в условиях ресурсных ограничений (на примере Якутии)», представленную на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 06.02.09 – Звероводство и охотоведение.

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Значимость данной работы заключается в проведенном анализе деятельности охотничьего хозяйства в Якутии, влияния различных факторов на степень его эффективности и определение направлений его устойчивого развития. Только переход к научно-обоснованной интенсивной форме ведения охотничьего хозяйства поможет решить проблему воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов. Для Якутии это особенно важно, так как охотничье хозяйство играет особую роль в жизни коренных малочисленных народов Севера России (КМНС), которые теснейшим образом связаны с охотой и состоянием биологических ресурсов отрасли.

Анализ состояния охотничьего хозяйства в Якутии и совершенствование научных основ природопользования, разработка модели устойчивого развития охотничьего хозяйства, определяет **актуальность работы, ее важность и новизну.**

Изложенное свидетельствует об актуальности настоящей работы, направленной не только на анализ современного состояния охотничьего хозяйства Якутии, но главное - на поиск путей его дальнейшего развития на основе интенсификации.

Разработка рекомендаций по устойчивому развитию охотничьего хозяйства Якутии определяет практическую значимость данной работы.

В этом плане данная работа представляет **как теоретический, так и практический интерес.**

На основании проведенных исследований автор разработал обоснованные и базирующие на полученных результатах рекомендации, направленные на повышение уровня ведения охотничьего хозяйства в Якутии.

В этой связи актуальность и значимость выбранной Величенко В.В. тематики исследований несомненны.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА

Научная новизна исследования состоит в разработке модели перехода охотничьего хозяйства Якутии к устойчивому развитию в условиях ресурсных ограничений. Для этого впервые проведена комплексная оценка состояния охотничьего хозяйства Якутии, установлены решающие факторы, снижающие результативность охоты. Показаны возможные пути совершенствования отрасли, а также приоритеты развития на федеральном и региональном уровнях. По результатам анализа современных показателей производительности угодий подтверждено наличие нескольких охотхозяйственных зон на территории республики, требующих дифференцированного подхода к их промысловому освоению с учетом конкретных природных особенностей, продуктивности и устойчивости биоценозов и сообществ животных. Показана возможность ландшафтного подхода к типологии охотничьих угодий республики, что позволит точнее определить стратегию их освоения на ближайшие годы. Подтверждена необходимость пересмотра существующей системы мониторинга численности наземных млекопитающих Якутии.

Введено и развито понятие ресурсных ограничений применительно к перспективам развития охотничьего хозяйства. Типология ресурсных ограничений адаптирована к условиям ведения промысловой и любительской охоты, показаны факторы, снижающие эффективность деятельности охотпользователей и всего охотничьего хозяйства республики.

Обоснована необходимость перехода к интенсивной модели охотничьего хозяйства в соответствии с целями устойчивого развития (ЦУР) и выполнения требований «Стратегии развития охотничьего хозяйства на период до 2030 года». Показана возможность подъема отрасли в Якутии при проведении воспроизводственных мероприятий, совершенствования методологии охотустроства и дополнительном финансовом обеспечении за счет компенсации потерь антропогенного происхождения.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Результаты исследования имеют важное теоретическое и практическое значение для развития северо-восточных регионов и в целом арктической зоны Российской Федерации. Они необходимы для реализации мер по развитию охотничьего хозяйства, сохранения традиционного природопользования в условиях промышленного освоения территорий, сбалансированного решения социально-экономических проблем районов

Крайнего Севера. Научные рекомендации, выводы и предложения, полученные в ходе исследования, могут быть использованы: - законодателями федерального и региональных уровней для совершенствования нормативной базы охотничьего хозяйства; - учреждениями и организациями РАН, Министерством науки и высшего образования РФ, Министерством РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики, Министерством природных ресурсов и экологии РФ, а также региональными министерствами; - уполномоченным органом РС (Я) для совершенствования системы мониторинга охотничьих животных и повышения результативности деятельности охот пользователей; - Правительством РС (Я) при проведении этнологической экспертизы проектов и оценки убытков, причиняемых КМНС в результате осуществления организациями хозяйственной в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности этих народов; - общинами КМНС для участия в оценке убытков, понесенных ими в результате промышленного освоения территорий традиционного природопользования и подлежащих компенсации. Результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки студентов по специальностям - «Биолог-охотовед», «Экология и природопользование» и другим профильным специальностям.

Полученные результаты имеют и теоретическое значение.

СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационная работа изложена на 275-ти страницах машинописного текста, содержит 53 таблицы, 36 рисунков и иллюстраций и состоит из следующих разделов: введение, 5 глав собственных исследований, заключение, список условных сокращений, список опубликованных автором работ по теме диссертации, список цитируемой литературы, приложения – 1 таблица и проект методики оценки потерь. Библиографический указатель включает 366 источников, из них 341 отечественных и 25 зарубежных авторов.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты исследований, проведенные автором на территории Республики Саха (Якутия) в период 2000-2021 гг. В данной работе рассматриваются вопросы состояния охотничьей фауны данного региона. Анализируются результаты учетов с 2008 по 2017 гг. Анализируется воздействие антропогенных факторов на сами территории и обитающих на них животных. В историческом аспекте, начиная с XVII века, рассматривается значение важнейших направлений охотоведческой деятельности – пушной промысел. Все это на фоне специфики ведения охотничьего хозяйства в Якутии.

СТЕПЕНЬ ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Достоверность полученных результатов определяется тем, что работа была выполнена на достаточно большом фактическом материале с применением современных методов исследований. Основные материалы исследования представлены в виде таблиц и рисунков, выводы и предложения производству даны на основании полученных результатов.

Сделанные в результате работы выводы основаны на большом фактическом материале, разносторонних собственных исследованиях, аргументированы и обоснованы.

В целом работа выполнена на достаточно хорошем уровне. Автор демонстрирует глубокие знания изучаемых вопросов, в том числе касающихся охотничьего хозяйства Якутии, методов исследований, обработки и анализа полученных результатов.

АПРОБАЦИЯ

Результаты диссертационной работы являются составной частью научных отчетов НИИ прикладной экологии Севера им. проф. Д. Д. Савинова СВФУ за 2001–2021 гг. Ряд НИР по фаунистике и оценке ущерба выполнен по договорам с горнодобывающими предприятиями, работающими на территории РС (Я). Основные результаты исследований представлены на более 30-и научно-практических конференциях и совещаниях разного уровня.

Содержание автореферата соответствует структуре и объему диссертационной работы. По материалам диссертации, опубликовано 4 монографии, из них две – в соавторстве, 4 научные рекомендации, 60 научных статей, в том числе: в журналах ВАК – 18 статей, в научных журналах, индексируемых в базах Web of Science и Scopus – 6 и 36 публикаций в др. изданиях.

ЗАМЕЧАНИЯ

В качестве замечаний по диссертационной работе Величенко В.В. считаю необходимым указать следующее.

1. Глава 1. Материал и методика. Наверное, более правильно было бы обозначить как материал и методы. В начале данной главы автор приводит фамилии ученых, чьи труды послужили основой работы. Но эти труды у автора приводятся и в библиографии.

Необходимо конкретизировать материалы и методы, которые применялись в ходе выполнения работы. Даётся много информации, которая не всегда соответствует тематике данной главы.

2. В структуре диссертационной работы не предусмотрена отдельная глава – Обзор литературы. В то же время было бы правильно

свести воедино, в отдельную главу сведения из различных работ по данному направлению и проанализировать состояние вопроса.

3. В главе 4 «Разработка модели для перехода к устойчивому охотничьему хозяйству», автор констатирует, что охотниче хозяйство Якутии испытывает воздействие ряда ограничений (природного характера, законодательные, административные и социально-экономические). А далее автор пишет, что «... из всего перечня мер, которые могут способствовать устойчивому развитию охотничьего хозяйства, нами выбрано три: совершенствование охотустроительных работ, воспроизводство природных ресурсов охотничьего хозяйства и адресная компенсация потерь охотпользователям, возникающих в результате деятельности промышленных предприятий». «Для перехода к устойчивому охотничьему хозяйству предлагаются два направления, первое из которых – повышение численности охотничьих животных. Второе направление – оптимизация использования запасов охотничьих животных».

Не совсем понятны критерии выбора мер для обеспечения устойчивого развития, и нет описания самой модели перехода к устойчивому развитию.

Если под этой моделью подразумевается содержание табл. 4.9, то возникает вопрос – это личный вклад автора в эти предложения.

4. На с.160 автор пишет, что ... первое направление предлагаемой модели перехода к устойчивому охотничьему хозяйству предполагает увеличение численности охотничьих животных до пределов, определяемых потенциальной производительностью охотничьих угодий.

Что автор подразумевает под «потенциальной производительностью охотничьих угодий»? Искусственно увеличивать численность объектов охоты? А затраты?

5. В работе поставлены 6 задач, на защиту выносится 5 положений и в этой связи неоправданно мало выводов – всего 4. И конечно, желательно проиллюстрировать эти выводы фактическим материалом. Они излишне декларативны.

6. Несогласие автора с используемой терминологией (в разделе «Заключение», с.239, последний абзац), не совсем согласуется с тематикой данной работы.

7. Относительно небольшое число использованных работ иностранных авторов. Ведь опыт ведения охотничьего хозяйства в разных странах весьма обширен и разнообразен.

8. На с.11 автореферата автор пишет. «Использовались эмпирические методы: изучение литературы и отчетов, наблюдение, опрос, метод экспертных оценок. Кроме этого, использовались общие эмпирические методы: обследование, мониторинг, изучение и обобщение опыта, эксперимент». Так в чем отличие эмпирических методов и общих эмпирических методов?

Отмеченные замечания не снижают
рассматриваемой диссертационной работы Величенко В.В.

значимости

Диссертация представляет собой завершенную самостоятельную научно-исследовательскую работу на актуальную тему.

ВЫВОД

Диссертационная работа Величенко В. В. «Обоснование направлений и разработка модели устойчивого развития охотничьего хозяйства в условиях ресурсных ограничений (на примере Якутии)» по своему содержанию, полноте и достоверности полученных данных, значимости теоретических выводов и практических результатов соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемых к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 06.02.09 – звероводство и охотоведение.

Отзыв заслушан и утвержден на заседании коллектива кафедры зоологии ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, протокол №18 от «14».04.2022 г. Число участников заседания кафедры: 16 чел., из них докторов наук – 4; кандидатов наук – 5.

Отзыв подготовил:

Блохин Геннадий Иванович
профессор кафедры зоологии ФГБОУ ВО
«Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева»
доктор сельскохозяйственных наук

/Г.И.Блохин/

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

ПРОРЕКТОР

ПО КАДРОВОМУ ВОДЛЕССУ
ИМУЩЕСТВЕННОМУ КОМИТЕТУ



Г. О. СТЕПАНЕЛЬ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)
Адрес: 127550 Москва, ул. Тимирязевская, 49.
тел.: +7 (499) 976-0480, факс: +7 (499) 976-0428
E-mail: info@timacad.ru